

**KOMENTARI OT-OPTIMA TELEKOM d.d.**  
**(dalje u tekstu: Optima ili OT)**

**za javnu raspravu o Prijedlogu odluke kojom se obvezuju operatori javnih komunikacijskih usluga dostavljati HAKOM-u podatke o cijenama javnih komunikacijskih usluga u svrhu funkcioniranja Sustava e-Tarife**

Ovim putem OT-Optima Telekom d.d. (dalje tekstu: Optima ili OT) sukladno čl. 22 Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08/90/11, dalje u tekstu ZEK), dostavlja svoje komentare na objavljeni prijedlog Odluke Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM) kojom se obvezuju operatori javnih komunikacijskih usluga dostavljati HAKOM-u podatke o cijenama javnih komunikacijskih usluga u svrhu funkcioniranja Sustava e-Tarife.

Uvodno, Optima pozdravlja nastojanja HAKOM-a kojima krajnjim korisnicima elektroničkih komunikacijskih usluga želi osigurati što jasniju i transparentniju informaciju o ponudama operatora, a koja će im olakšati izbor odnosno odabir željene vrste usluga. No, kako se osim postojeće obveze dostave cjenika usluga i njegovih izmjena na uvid Naslovu najmanje 8 dana prije objave, Prijedlogom odluke nameću operatorima i dodatne obveze, držimo nužnim skrenuti pozornost na sljedeće nedostatke objavljenog Prijedloga odluke;

**Ad 1) Iz samog Prijedloga odluke nije nedvojbeno i jasno određeno hoće li operator postupanjem po istoj, točnije dostavom svih potrebnih podataka o cijenama javnih komunikacijskih usluga i njihovim izmjenama, najkasnije 8 dana prije početka/prestanka primjene i to na sljedeći način;**

- popunjavanjem upitnika u Sustavu e-Tarife;
- dostavom dokumentacije putem elektroničkom pošte, pri čemu podaci moraju sadržavati i uvjete korištenja usluge.

**ispuniti obvezu propisanu čl. 42a. stavkom 4 ZEK-a, jer u protivnom jest upitna pravna osnova Prijedloga odluke (paralelno ispunjavanje obveze dostave cjenika usluga/podataka o cijenama).**

Tim više što je čl. 42a. stavkom 5 ZEK-a propisana obveza Naslova da na svojim internetskim stranicama objavljuje poveznice na internetske stranice s cjenikom usluga operatora, kao i sa svim njegovim izmjenama te da putem istih stranica omogući krajnjim korisnicima usluga neovisnu procjenu troškova koji proizlaze iz cijena javnih komunikacijskih usluga, i to sve temeljem podataka dostavljenih od strane operatora. Slijedom navedenog, dostavom cjenika/podataka o cijenama sukladno čl. 42a. stavkom 4 operatori su ispunili svoju zakonsku obvezu.

**Ad 2) Iz samog Prijedloga odluke nije nedvojbeno i jasno određeno koje podatke o cijenama javnih komunikacijskih usluga i njihovim izmjenama će operator biti u obvezi dostavljati Naslovu popunjavanjem Upitnika u Sustavu e-Tarife.**

Pojam podataka o cijenama nije definiran, a time ni razrađen bilo Prijedlogom odluke bilo priloženim dokumentom "*Informatički sustav za prikupljanje, simulaciju i prikaz podataka o cijenama javnih komunikacijskih usluga*". Također, operatore se obvezuje na popunjavanje Upitnika sa čijim sadržajem isti nisu upoznati pa istog niti ne mogu komentirati. Slijedom navedenog, držimo da je Prijedlog odluke potrebno dopuniti sa izrađenim Upitnikom te potom provesti javnu raspravu.

Dodatno, skrećemo pozornost Naslovu kako se ponude - paketi usluga pojedinih operatora razlikuju ne samo u cijeni već i sadržaju, a također i obračunskim jedinicama što je potrebno uzeti u obzir pri izradi Upitnika. Svrha popunjavanja i dostave Upitnika jest da se tarifnim simulatorom izvrši usporedba ponuda operatora te izračuna ona, za krajnjeg korisnika najpovoljnija. Naime, da plastično pojasnimo, triple-play paketi nekoliko operatora razlikuje se u govornoj tarifi, broju TV

kanala, same kakvoće usluge i općenito izvrsnosti ponude. Usporedba na način da: operator A ima cijenu od 200 kuna, operator B cijenu od 250, operator C cijenu od 300 kuna za triple-play paket usluga nije svrsishodna.

**Ad 3)** Iz samog Prijedloga odluke, niti pripadajućeg dokumenta „Informatički sustav za prikupljanje, simulaciju i prikaz podataka o cijenama javnih komunikacijskih usluga“ nije razvidno kako i na koji način će krajnjim korisnicima biti omogućeno korištenje Tarifnog simulatora. Ovdje skrećemo pozornost Naslovu kako postoji bojazan da se tarifnim simulatorom neće dati potpuna slika pojedinog paketa ili usluge krajnjem korisniku, a što bi se moglo negativno odraziti na imidž samog operatora (HAKOM potvrdio da je najjeftiniji operator A, bez obzira na kvalitetu i sadržaj njegove ponude).

Također, nije razvidno da li pod pojmom „novi korisnik“ Naslov podrazumijeva da je isti u zapravo novi operator, koji je zatražio pristup pristupniku, te nakon verifikacije postaje „operator“ ili je riječ o novom krajnjem korisniku operatora.

**Ad 4)** Točkom II. Prijedloga odluke određeno je da su operatori javnih komunikacijskih usluga obvezni u roku 30 dana od donošenja odluke dostaviti Naslovu na način naveden u točki I., sve potrebne podatke o cijenama javnih komunikacijskih usluga koje trenutno pružaju krajnjim korisnicima, uključujući i podatke o cijenama usluga koje nisu u ponudi ali ih koriste određeni krajnji korisnici.

Kako je svrha tarifnog simulatora dodatno pružiti novim krajnjim korisnicima informaciju o uslugama i cijenama pojedinih operatora, Optima drži neosnovanim zahtjev Naslova za dostavom podataka o cijenama usluga koje nisu u ponudi, ali ih koriste određeni krajnji korisnici. Naime, odluka je svakog operatora da li će prestati komercijalno nuditi uslugu/pakete usluga novim krajnjim korisnicima. Posebno ističemo da ovdje nije riječ o ukidanju odnosno obustavi pružanja određene usluge/paketa usluga, već samo o poduzetničkoj slobodi kreiranja ponude pojedinog operatora. Slijedom navedenog, nema osnove niti svrhe dostavljati podatke o cijenama usluge koje operator ne nudi niti je obavezan ponuditi novom krajnjem korisniku, kojeg pak zanima cijena usluge koju on može ostvariti.

Ovakovim zahtjevom Naslov narušava poduzetničku slobodu operatora, koji nije na maloprodajnom tržištu proglašen operatorom sa značajnom tržišnom snagom niti su mu nametnute bilo kakve regulatorne obveze. Također, ovdje držimo nužnim razlikovati rezidencijalne korisnike od poslovnih odnosno fizičke osobe od pravnih, jer komercijalni uvjeti pod kojima je ugovor sklopljen s određenim poslovnim korisnikom ne moraju biti jednaki uvjetima pod kojima je ugovor sklopljen s drugim poslovnim korisnikom ili pak rezidencijalnim. Naslov, predloženom regulacijom neosnovano ulazi u zaključene pretplatničke odnose što pak prijeti kršenjem odredbi o povjerljivosti ugovora i odavanju trećim osobama povjerljivih podataka.

Nastavno na rok za dostavom podataka određen Prijedlogom odluke, Optima napominje Naslovu da je isti prekratak i nerealno određen s obzirom na količinu podataka koje Naslov zahtjeva od operatora. Isti ne bi trebao biti ni u kojem slučaju kraći od 60 radnih dana, uzevši u obzir i nadolazeće blagdane.

**Slijedom svega naprijed navedenog, Optima smatra neophodnim predložene komentare u cijelosti usvojiti kako bi se uklonili nedostaci Prijedloga odluke (pravna osnova-dupliciranje obveza, sadržaj Upitnika, rok ispunjenja, primjena samo na rezidencijalne korisnike i pakete usluge koje se istima nude), te izvršila kako dopuna Prijedloga odluke tako i pripadajućeg dokumenta, a o čemu se onda treba provesti javna rasprava.**

**OT-Optima Telekom d.d.**